NOTA

Algunas observaciones acerca de las últimas publicaciones de J. A. G. Rehn y H. S. Grant sobre « Romaleidae » (Orth. Acrid.).

En su monografía sobre los *Orthoptera* de América del Norte al norte de México, en vías de publicación, sus autores, al tratar la familia Romaleidae (Chopard) que para ellos es subfamilia (de acuerdo con R. Roberts), han adelantado algunas informaciones sobre su discutida sistemática, que extienden hasta los géneros neotropicales. Son trabajos exhaustivos sobre el tema, puesto que los autores cuentan con valiosos materiales, tanto típicos como simples, de los numerosos museos de los Estado Unidos y publicaciones especializadas. Pueden así llegar a nuevas conclusiones, aclarando problemas, estableciendo sinonimias y poniendo las cosas en su lugar. La lectura de los dos últimos trabajos de los mencionados autores ([9], [10]) nos lleva a publicar este breve comentario, con el objeto de puntualizar algunas omisiones, sin duda involutarias, sin que ello signifique criticar la valiosa obra de ambos autores, máximas autoridades en la ortopterología americana.

a) Sobre los géneros *Antandrus* Stal y *Batrachacris* Uvarov.

En 1851, Blanchard ([1]) describió *Podisma viridis*, especie de tucura cuyo macho volvió a describir, en páginas siguientes, *como Batrachopus tibialis*. En 1878, Stal ([12]), en vista de que *Podisma* era paleártico, creó, para la especie de Blanchard, el género *Antandrus*.

En 1939, Uvarov, ([13]), observando que *Batrachopus* Blanchard estaba preocupado por *Batrachopus* Hichcock, lo reemplazó por *Batrachacris*. Este nombre no debe confundirse con *Batrachidacris* Uvarov, creado en el mismo año para reemplazar *Bufotettix* del mismo autor, por haberse publicado originariamente *Batrachacris* en vez de *Batrachidacris*, lapsus calami que fue debidamente aclarado ([13]).

En 1944, Liebermann ([3]), en su estudio sobre los acridios de Chile y en contacto con copioso material y algunas observaciones de autores chilenos, reconoció que Blanchard había descrito el macho y la hembra de la misma especie en dos géneros diferentes y que había llamado *Antandrus viridis* (Podisma) a la hembra y *Batrachopus tibialis* al macho, y los puso en sinonimia, quedando la especie como *A. viridis* (Blanchard), a la que sin embargo, Roberts mencionó como *Batrachopus viridis* en un trabajo de 1941 ([11]). Debido a lo anotado llama la atención el que Rehn y Grant, en sus recientes trabajos

mencionados, entre la amplísima información publicada, que evidencia el manejo de muchos materiales y copiosa bibliografía, citan *Antandrus* y *Batrachacris* como entidades genéricas independientes y aun crean la tribu *Batrachacrini*, con la indicación de haber examinado *Batrachacris viridis* (Blanchard). A lo largo del trabajo aparecen varias veces ambos nombres, sin la debida aclaración acerca de su significado.

b) La ubicación sistemática de *Nahuelia*, Liebermann y las tribus de Romaleinae.

En el primero de los trabajos mencionados de Rehn y Grant estos autores hacen referencia a la ubicación sistemática de nuestro género *Nahuelia* que nos llevan a formular esta aclaración. Cuando se publicó el género (4) el grupo Jivari (hoy tribu Jivarini) figuraba en Romaleinae y así lo ubicamos, junto a los otros géneros conocidos. Al ser descrito el alotipo de la especie (5), no fue modificada su posición, pero se dio a conocer el epifalo, con la siguiente observación: "Señala caracteres morfológicos muy diferentes a los de otros géneros de Romaleinae". Fue la primera observación acerca de la posible ubicación equivocada en la tribu.

Remitido un ejemplar de *Nahuelia rubriventris* al Dr. H. Radclyffe Roberts, creador de la subfamilia, con el pedido de su estudio, este ortopterólogo, investigó los caracteres de su epifalo y en una carta personal, después de aceptar la ubicación del género en Jivarini (donde figuran los otros géneros de la tribu: *Jivarus*, *Urubamba*, *Oreophilacris*) manifiesta sus dudas acerca de la subfamilia a la que corresponden, terminando por aconsejar nuevos estudios antes de introducir modificaciones.

En nuestro reciente trabajo (8) sobre los acridoideos de Patagonia, al referirnos a la posición sistemática del género, mencionamos las dudas de Roberts, así como el trabajo de Dirsh (2) de 1956, en el que coloca a *Nahuelia* entre "ungrouped species of Catantopinae", subfamilia que Rehn llama Cyrtacanthacridinae. También, por aceptar con dudas el pase de la tribu a esta subfamilia, lo postergamos al decir: "Asimimso falta, de acuerdo con una información escrita de R. Roberts, el arco sobre las valvas del aedaegus, razones por las cuales dejamos el género en esta subfamilia hasta nuevos estudios". Para Rehn y Grant no parecen existir dudas, pero omiten los antecedentes mencionados, en los que aparece nuestro concepto acerca del problema.

En cuanto a la mayor parte de las nuevas tribus que Rehn y Grant dan en su segundo trabajo mencionado, figuran ya en nuestro trabajo de 1953 (7) y la de Tropidacrini en el de 1939 (5). En el de 1953 formulamos por primera vez las de Procolpini, Tropidonotini, Zoniopodini, Diponthini, Taeniophorini, Mezentini, Trybliophorini, Antandrini y Jivarini. Rehn y Grant afirman la validez de la mayoría de esas tribus con sus estudios de genitales internos (especialmente epifalo), pero han omitido los antecedentes de su publicación anterior. JOSÉ LIEBERMANN.

BIBLIOGRAFIA

1. BLANCHARD, E., en Gay, Zool. VI, 1851 : 74.
2. DIRSH, V. M., Trans. Royal Ent. Soc. London, 108, 1956 (7) : 223-356.
3. LIEBERMANN, J., Rev. Chil. Hist. Nat., XLVIII, 1944 : 67-72.
4. LIEBERMANN, J., An. Mus. Arg. Cienc. Nat., XL, 1942 : 303-312.
5. LIEBERMANN, J., Physis, XVII, 1939 : 569-600.
6. LIEBERMANN, J., Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat., Zool. I, 1949 (5) : 127-160.
7. LIEBERMANN, J., An. Soc. Cient. Arg., CLVI, 1953 : 34-49.
8. LIEBERMANN, J., Publ. Técn. del Instituto de Patología Vegetal, I, 1958 (6) : 25-29.
9. REHN, J. A. G. y H. J. GRANT, Proc. Acad. Nat. Sci. Philad., CXI, 1959 : 109-271.
10. REHN, J. A. G. y H. J. GRANT, Trans. Amer. Ent. Soc., LXXXV : 233-271.
11. RADCLYFFE ROBERTS, H., Proc. Acad. Nat. Sci. Philad., XCIII, 1941 : 239.
12. STAL, C., Bihang. Svensk. Akad. Handl. V, 1878 : 19.
13. UVAROV, B. P., Ann. and Mag. Nat. Hist., serie II, Vol. III, 1939 : 458-637.